



**ДЕПАРТАМЕНТ
ОБРАЗОВАНИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Фрунзе пр., 14, г. Томск, 634029
тел. (382 2) 467-900
E-mail: prm@do.tomsk.gov.ru

ИНН/КПП 7021019573/701701001, ОГРН 1027000863670

11.07.2024 № 65-6448

на № _____ от _____

О направлении методических рекомендаций «Особенности подготовки к ГИА (ОГЭ) по учебному предмету «Русский язык»»

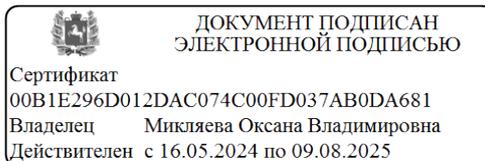
Руководителям муниципальных органов,
осуществляющих управление в сфере
образования Томской области

Уважаемые руководители!

Департамент образования Томской области направляет для использования в работе методические рекомендации «Особенности подготовки к государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по учебному предмету «Русский язык»».

Приложение на 16 л. в 1 экз.

И.о. начальника департамента



О.В. Микляева



ТО -21616941

Замятина Оксана Михайловна
8 (382 2) 90 79 89
toipkro@toipkro.ru

Методические рекомендации
«Особенности подготовки к государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по
учебному предмету «Русский язык»»

Составитель:

*Малярова С.Г., заслуженный учитель РФ, старший преподаватель
центра развития педагогического мастерства ТОИПКРО*

Государственная итоговая аттестация (ГИА) по русскому языку проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и является обязательным экзаменом. ГИА по русскому языку по образовательным программам основного общего образования проходит в форме Основного государственного экзамена (ОГЭ) для обучающихся, не имеющих академической задолженности и в полном объеме выполнивших учебный план по программам основного общего образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов нацелена на проверку предметных знаний и компетенций, заявленных в федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС).

Настоящие методические рекомендации нацелены на оказание методической помощи учителям общеобразовательных организаций Томской области, участвующих в подготовке школьников к государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена по русскому языку.

Краткая характеристика КИМ ОГЭ по русскому языку

Экзаменационная работа по русскому языку в 2023 году сохранила основные особенности КИМ¹ 2022 года. Она по-прежнему состояла из трех частей.

Часть 1 содержала 1 задание с развернутым ответом (сжатое изложение по прослушанному тексту) базового уровня сложности.

Часть 2 (задания 2 – 8) состояла из 7 заданий базового уровня сложности (задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на применение теоретических знаний на практике; задание на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа). Задания 2 – 5 проверяли умение выполнять орфографический, пунктуационный и грамматический анализ; задания 6 – 8 проверяли понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; анализ изученных средств выразительности речи.

Синтаксический анализ текста (задание №2 КИМ) актуализировал знания и умения по следующим темам: «Виды сложных предложений», «Грамматическая основа предложения», «Неполные предложения», «Виды сказуемых». «Однородные члены предложения». Задания 2023 года были направлены также на проверку сформированности умений различать полные и неполные предложения, находить однородные члены предложения в одной из частей сложного предложения, анализировать структуру осложненного предложения.

¹ КИМ - контрольные измерительные материалы, по которым проводится государственная итоговая аттестация, представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Задание на пунктуационный анализ (задание №3 КИМ) проверяло умение расставлять знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях, в предложениях с однородными членами. Задание было направлено на применение пунктуационных правил в практике письма, анализ структуры синтаксической конструкции, установление границ предикативных частей сложного предложения.

Задание №4 КИМ ОГЭ было направлено на проверку базовых умений заменять словосочетание, построенное на основе примыкания, синонимичным словосочетанием со связью управление. Задание позволяло диагностировать не только уровень синтаксических знаний и умений по теме «Словосочетание. Виды связи слов в словосочетании», но и уровень словарного запаса, культуры речи обучающихся.

Задание №5 КИМ ОГЭ проверяло умение проводить орфографический анализ. В 2023 году были включены слова на применение следующих орфографических правил в практике письма: безударные проверяемые, непроверяемые и чередующиеся гласные в корнях слов, условия выбора написания чередующихся гласных в корнях слов; написание приставок ПРЕ и ПРИ; написание букв Н и НН в разных частях речи; написание сложных прилагательных. Задания были построены таким образом, что позволяли диагностировать сформированность не только теоретических знаний по орфографии, но умений применять знания по фонетике, морфемике, словообразованию, морфологии в практике правописания.

Задание №6 КИМ ОГЭ проверяло сформированность базовых умений анализировать содержание текста.

В задании №7 КИМ ОГЭ выпускникам было предложено указать варианты ответов, в которых средством выразительности является эпитет. Проверялось умение определять в предложении средства выразительности и различать их.

В задании №8 КИМ ОГЭ выпускники должны были в тексте найти в предложениях слово с определенным лексическим значением. Задание проверяло уровень развития речи обучающихся.

Часть 3 состояла из одного альтернативного задания 9 (9.1, 9.2, 9.3) с развёрнутым ответом (сочинение-рассуждение), проверяющего умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку

Первая часть работы – написание сжатого изложения по прослушанному тексту.

Задание 1 с развёрнутым ответом заключалось в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует сформированности умений не только выполнять информационную обработку текста и создавать на его основе новый текст, но и умений производить отбор лексических и грамматических средств, необходимых для связного текста и краткой передачи полученной информации.

Средний процент выполнения этого задания в экзаменационных вариантах составил:

- 1) Содержание изложения – 90,96%.
- 2) Сжатие исходного текста – 93,76%.
- 3) Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения – 67,98%.

Типичные затруднения при выполнении задания 1 были следующие:

- неумение воспринимать смысл звучащего текста, вычленять главную информацию;
- невнимательное отношение к деталям текста, фактам;
- недостаточно развитая способность определять границы абзацев.

Часть 2 (задания 2 – 8).

Из заданий с кратким ответом базового уровня сложности с процентом выполнения традиционно ниже 50 % следует выделить задания 2, 3, 5, 6. Низкое качество выполнения этих заданий свидетельствует о слабой сформированности базовых навыков синтаксического, пунктуационного и орфографического анализов текста.

Задание 2 проверяло сформированность навыков:

- определять грамматическую основу предложения;
- различать главные и второстепенные члены предложения;
- определять роль главных и второстепенных членов предложения (на какие вопросы отвечают, какими частями речи могут выражаться);
- различать структуру предложений: простое предложение (двусоставное, разные типы односоставных предложений) и сложное (сложносочиненное, сложноподчиненное, бессоюзное сложное предложение);
- определять состав подлежащего, типы сказуемых: простое глагольное сказуемое, составное глагольное сказуемое, составное именное сказуемое; состав сказуемого (в частности, знать форму будущего сложного времени (*буду повторять*), форму повелительного наклонения (*пусть повторит*), форму условного наклонения (*повторил бы*), уметь правильно определять границы именной части в составе составного именного сказуемого, не пропустить глагол-связку в составном глагольном сказуемом).

Ошибки часто вызваны тем, что:

- имена существительные в именительном и винительном падежах могут иметь одинаковую форму (значит, надо верно поставить вопрос, чтобы отличить подлежащее от прямого дополнения), пример: *Жёлто-оранжевое пламя (винительный падеж) спички объясняют наличием солей натрия в древесине*. Предложение является односоставным неопределенно-личным;
- имена существительные (как и другие члены предложения) могут быть выражены не только именем существительным, но и глаголом, местоимением, прилагательным, словосочетанием и др.; очень важно понимать смысловую полноту члена предложения (это важно как для подлежащего, так и сказуемого). Пример: *...по земле хорошо передаётся звук от удара копыт бегущей лошади*. Если определить слово «звук» как подлежащее, то произойдет искажение смысла предложения;
- инфинитив может быть не только сказуемым, но и определением, и дополнением, и обстоятельством цели;
- незнание типов односоставных предложений (к примеру, безличное предложение) может привести к ошибочному установлению подлежащего.

Средний процент выполнения задания № 2 составил 26,14 %.

Задание 3. Это задание многоаспектное и потому сложное: в отличие от задания 2, в котором требуется правильно определить грамматическую основу предложения, в задании 3 необходимым является навык владения определением типов синтаксических конструкций, грамматических связей между словами, видов осложнений. Пример задания:

Среди необозримых полей (1) лесов (2) перелесков на северо-западе Пензенской области раскинулось (3) старинное село Тарханы. Здесь (4) в имении Арсеньевых (5) провёл детские и отроческие годы Михаил Юрьевич Лермонтов. Сейчас в бывших Тарханах (6) именуемых ныне Лермонтово (7) находится Государственный музей-заповедник великого русского поэта (8) и писателя. Это уникальный (9) историко-культурный памятник федерального значения.

Предложение осложнено однородными членами предложения, уточняющим обстоятельством, распространенным определением, неоднородными определениями.

Правильный ответ: 124567.

Средний процент выполнения задания 3 составил 32,95 %.

Задание 5. Задание проверяет знание не только орфографических правил, но и знаний в области фонетики, морфемики, словообразования. Выполнение задания требует придерживаться следующего алгоритма: начинать нужно с определения части речи, затем применить морфемный анализ, для того чтобы определить часть слова, в которой находится орфограмма, может понадобиться и умение проводить словообразовательный анализ (например, чтобы определить количество Н в суффиксах разных частей речи). Без этих знаний невозможно дать правильный ответ.

Средний процент выполнения задания 5 составил 7,48%.

Из заданий с кратким ответом базового уровня сложности с процентом выполнения выше 50 % следует выделить задания 4, 6, 7, 8.

Задание 4. Задание проверяет знание типов связи слов в словосочетании и грамматических норм, регулирующих связь главного и зависимого слова в словосочетании.

Типичные ошибки в выполнении этого задания часто вызваны тем, что:

- школьники не знают названия типов подчинительной связи в словосочетании (согласование, управление, примыкание), не освоили приемы опознавания этих типов связи в словосочетании;
- не имеют понятия о словосочетании и путают словосочетание с предложением;
- не владеют грамматической синонимией и потому не отличают согласование и управление; согласование и примыкание. К примеру, «бури в степи» / «степные бури»;
- не отличают главное слово и зависимое (не умеют устанавливать синтаксические связи).

Процент выполнения задания № 4 составляет от 80,92% до 92,23%.

Задание 6. Задание направлено на проверку владения умением проводить смысловый анализ текста. Это одно из важных читательских умений. Задание построено на трех типичных разновидностях искажений в понимании текста:

- 1) противоречие фактам (изменена какая-то деталь);
- 2) подмена главного второстепенным (синонимическая замена: содержится информация, представленная в другом виде);
- 3) отсутствие информации в прочитанном тексте.

Школьники должны знать, что правильных ответов, как правило, 2-3.

Процент выполнения этого задания составил по вариантам: от 57,61 % до 68,73 %.

Задание 7. Задание проверяет умение опознавать в тексте выразительные средства лексики (метафоры, эпитеты, сравнения) и фразеологии. Для того чтобы верно выполнить задание, нужно знать определения языковых средств выразительности и уметь соотносить определения со значением слова в задании.

Как правило, затруднение вызывает поиск такого средства выразительности речи, как фразеологизм. Фразеологизм, если он не имеет исторического или литературного источника, всегда распознается с трудом ввиду недостаточного лексического запаса у выпускников, потому и процент выполнения всегда ниже.

Процент выполнения задания 7 составил от 41,1 % до 60,76 %.

Задание 8. Задание проверяет владение словарным запасом русского языка, умение работать с лексическим значением слова. Как правило, содержание задания включает следующие пласты лексики:

- фразеологизм;

- синонимы;
- антонимы;
- омонимы;
- паронимы;
- книжные слова;
- устаревшие слова;
- разговорные слова;
- просторечные слова.

Средний процент выполнения задания 8 по вариантам составил от 43,81 % до 68,64 %.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение-рассуждение). Это задание повышенного уровня сложности.

Задание 9 состоит из трёх альтернативных вариантов: 9.1, 9.2, 9.3. Выпускник может выбрать либо сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (9.1), в котором ему нужно раскрыть смысл высказывания известного лингвиста, выбрав в качестве аргумента 2 примера *только* из прочитанного текста; либо объяснить фрагмент текста (9.2), подтверждая свои рассуждения 2 примерами-иллюстрациями из прочитанного текста (3-2-1-0 баллов) или не из прочитанного текста (1 балл); либо объяснить смысл нравственного понятия (9.3), подтвердив свои рассуждения 2 примерами-аргументами: один пример-аргумент из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта / два примера-аргумента из прочитанного текста (3 балла); один пример-аргумент из прочитанного текста (2 балла); один пример-аргумент из жизненного опыта (1 балл).

Средний процент выполнения этой части экзаменационной работы составил:

- С123К1 (наличие обоснованного ответа в вариантах 9.1, 9.2, 9.3) – 90,96 %;
- С123К2 (наличие примеров-аргументов, примеров-иллюстраций в вариантах 9.1, 9.2, 9.3) – 89,94 %;
- С123К3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения в вариантах 9.1,9.2,9.3) – 86,47 %;
- С123К4 (композиционная стройность работы в вариантах 9.1, 9.2, 9.3) – 92,61 %.

Типичные затруднения при выполнении задания 9 вызывают:

- недостаточное владение умением доказывать тезис, подтверждать собственные суждения примерами-аргументами;
- недостаточное владение приемами построения текста; умением создавать цельный связный текст, который должен характеризоваться композиционной стройностью и соответствовать заявленному типу речи – рассуждению.

Типичные ошибки при выполнении задания 9.1 (сочинение-рассуждение на лингвистическую тему):

- отсутствие тезиса (пояснения цитаты);
- отсутствие комментария к приведенному языковому явлению из исходного текста;
- формальное подведение итога проделанной работы, которое заключается в повторении цитаты без обобщения.

Типичные ошибки при выполнении заданий 9.2 (интерпретация текста) и 9.3 (сочинение-рассуждение на основе ценностного понятия):

- неточное понимание предложенного фрагмента (искажение тезиса);
- вместо аргументации – пересказ, отсутствие комментария;
- примеры из личного опыта нередко примитивны (спас котенка; перевел бабушку через дорогу и т.п.);

– вывод не содержит обобщения, и, как правило, он соотносится с последним примером.

Оценка грамотности и фактической точности речи

Практическая грамотность в экзаменационной работе оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок, допущенных в изложении и сочинении. Следует констатировать, что уровень практической грамотности в экзаменационной работе 2023 года существенно качественно не изменился по сравнению с 2022 годом.

Так, средний процент критерия ГК1 (соблюдение орфографических норм) составляет 55,96 % (53,04 % в 2022 году). Средний процент критерия ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) – 46,12 % (48,82 % в 2022 году)

Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, употребление мягкого знака в глаголах неопределённой формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи. Выпускники испытывают затруднения в выделении вводных слов и обособленных членов предложения, в употреблении знаков препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают простое предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение.

Средний процент критерия ГК3 (соблюдение грамматических норм) в 2023 году составляет 73,81 % (69,7 % в 2022 году).

Средний процент критерия ГК4 (соблюдение речевых норм) в 2023 году составляет 84,96 % (83,88 % в 2022 году).

Наиболее типичными грамматическими ошибками остаются:

- неверное построение предложения с обособленным обстоятельством,
- несоблюдение согласования, подлежащего и сказуемого,
- нарушение границ предложения,
- нарушения видовременной соотнесённости глагольных форм,
- несоблюдение норм управления.

Наиболее типичными речевыми ошибками можно назвать:

- употребление слова в несвойственном ему значении,
- нарушение лексической сочетаемости,
- неоправданные повторы.

Высокий средний процент выполнения критерия ФК1 (фактическая точность письменной речи) – 95,23% (95,92% в 2022 году) может свидетельствовать об умении концентрировать внимание на содержании исследуемых текстов, на употреблении терминов.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ОГЭ по русскому языку

Метапредметные результаты в силу специфики учебного предмета «Русский язык» проверяются параллельно с предметными.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Перечень метапредметных умений, которые могли повлиять на выполнение задания, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и контроль)
---------------------	---------------------------------	--

Часть 1 (сжатое изложение)		
1,9	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	<p>Познавательные УУД и среди них:</p> <ul style="list-style-type: none"> -общеучебные УУД (работа с информацией; работа с устными текстами); -базовые логические УУД (устанавливать логические связи между частями текста); -осознанное и произвольное построение речевого высказывания. <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> -владение всеми видами речевой деятельности; -умение воспроизводить прослушанный текст; -адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; -уметь с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации. <p>Регулятивные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> -осуществлять смысловое чтение; -осуществлять коррекцию: вносить необходимые дополнения и коррективы в содержание, объем учебной задачи, в последовательность и время ее выполнения
Часть 2 (тестовая часть)		
2	Синтаксический анализ текста	<p>Базовые логические УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> -умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; -устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. <p>Базовые регулятивные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> -владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора.
3	Пунктуационный анализ текста	<p>Базовые регулятивные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> -умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; -умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач
4	Синтаксический анализ	<p>Базовые логические УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> -умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. <p>Регулятивные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> -осуществлять коррекцию: вносить необходимые

		дополнения и коррективы в содержание, объем учебной задачи, в последовательность и время ее выполнения
5	Орфографический анализ	Базовые регулятивные УУД: -владение умением оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения; -владение основами самоконтроля, самооценки, владение умением оценивать правильность выполнения учебной задачи и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.
6	Анализ содержания текста	Познавательные УУД: -умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
7	Анализ средств выразительности	Регулятивные УУД: строить логические рассуждения. Познавательные УУД: организовывать и самостоятельно проводить исследование с целью проверки
8	Лексический анализ	Познавательные УУД: организовывать и самостоятельно проводить исследование с целью проверки. Регулятивные УУД: осуществлять смысловое чтение

Можно предположить, что на уроках русского языка уделяется недостаточно внимания отработке навыков, направленных на формирование всех видов анализа. Так, синтаксический анализ (задание 2) предполагает, что у выпускников сформированы умения опознавать определенные грамматические конструкции (например, однородные члены предложения, причастные и деепричастные обороты и т.д.), видеть структуру предложения; пунктуационный анализ (задание 3) проверяет знания и умения обучающихся по темам «Обособление определений, дополнений, обстоятельств и приложений», «Вводные конструкции», «Знаки препинания при обращении», «Запятые в сложных предложениях», «Запятые в предложениях с разными видами связи»; орфографический анализ (задание 5) требует знаний не только в области орфографии, но и в области фонетики, морфемики, словообразования, морфологии.

Совершенно ясно, что неумение опознавать определенные грамматические конструкции (например, однородные члены предложения, причастные и деепричастные обороты), видеть структуру предложения затрудняет понимание текста.

Подводя итоги анализа результатов выполнения части 2 ОГЭ, хочется отметить важную роль изучения русского языка в 5–9 классах. Необходимо в полной мере использовать отведённое в учебном плане количество уроков на изучение этого предмета, разнообразить формы работы и контроля, привлекать материалы экзамена для раннего знакомства учащихся с экзаменационными материалами.

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Русский язык»

Рекомендации по выполнению заданий

Задание 2. Синтаксис – это раздел грамматики, который изучает строение и функциональное взаимодействие различных частей речи в словосочетаниях и предложениях. В задании № 2 основное внимание уделяется именно теории.

В первую очередь важно научить различать главные и второстепенные члены предложения, выявлять грамматическую основу предложения. Для этого необходимо научить использованию традиционных способов: задавать вопросы к словам, определять лексический состав членов предложения, помня о том, что они могут быть выражены не только одним словом, но и сочетанием слов. Особое внимание следует уделять односоставным предложениям.

Следующий этап работы над заданием № 2 – анализ структуры простого предложения: выявление однородных и обособленных членов предложения, вводных конструкций, обращений, наличия прямой речи. Особенности каждой синтаксической конструкции определяются её ролью в раскрытии содержания высказывания, поэтому необходимо обучить школьников применять различные способы синтаксического анализа предложения.

Анализ любого предложения, особенно сложного, рекомендуется начинать с определения грамматической основы, используя при этом графические обозначения. Затем необходимо обратить внимание на союзы и союзные слова, с помощью которых связаны предложения. При этом нельзя забывать, что некоторые подчинительные союзы и союзные слова (*когда, если, чтобы*) могут стоять в начале всего предложения. Чтобы избежать ошибок в классификации видов сложных предложений, необходимо хорошо знать разряды союзов и союзных слов, а также тренировать умение составлять вертикальные (блочные) схемы предложений.

Предложить школьникам следующий алгоритм.

Алгоритм выполнения задания

1. Внимательно прочитайте текст, так как любая синтаксическая конструкция создаётся для адекватной передачи определённого содержания.

Анализируйте каждое из пяти утверждений отдельно.

2. Прочитайте утверждение; определите, наличие какого именно синтаксического явления в предложении заявлено в этом утверждении.

3. Внимательно перечитайте предложение текста, осмыслите его содержание и синтаксическое строение.

Если речь идёт о грамматической основе:

1. Найдите подлежащее (оно обозначает то, о чём говорится в предложении). Подлежащее, как правило, отвечает на вопрос «Кто?» или «Что?»).

2. Найдите сказуемое (оно обозначает, что именно говорится о подлежащем). Сказуемое отвечает на вопросы «Что делает предмет?», «Какой (каков) он?», «Что он такое?», «Кто он такой?»). Если это необходимо, определите вид сказуемого.

3. Определите состав грамматической основы и/или количество грамматических основ.

4. Определите, полным или неполным, двусоставным или односоставным является предложение; определите вид односоставного предложения.

5. Сравните с характеристикой предложения, данной в утверждении.

Если речь идёт о второстепенных членах предложения:

1. Найдите подлежащее и сказуемое.

2. Найдите состав подлежащего: слова, которые связаны по смыслу и грамматически с подлежащим (дополнения, определения).

3. Найдите состав сказуемого: слова, которые связаны по смыслу и грамматически со сказуемым (дополнения, обстоятельства).

4. Определите тип второстепенных членов.

5. Сравните с характеристикой предложения, данной в утверждении.

Если речь идёт об однородных членах предложения:

1. Найдите подлежащее и сказуемое.

2. Найдите слова, относящиеся к одному члену предложения и отвечающие на один и тот же вопрос.

3. Определите типы однородных членов предложения.

4. Проверьте наличие обобщающего слова.

5. Сравните с характеристикой предложения, данной в утверждении.

Если речь идёт об обособленных членах предложения:

1. Найдите подлежащее и сказуемое.

2. Выявите конструкции, выделенные знаками препинания.

3. Найдите в этих конструкциях главное слово, определите, какой частью речи оно является (так Вы узнаете, чем выражен обособленный член предложения).

4. Найдите в предложении определяемое слово, задайте от него вопрос к обособленной конструкции.

5. Классифицируйте тип обособленного члена (определение, дополнение, обстоятельство).

6. Сравните с характеристикой предложения, данной в утверждении.

Если речь идёт о конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения:

1. Найдите подлежащее и сказуемое.

2. Выявите конструкции, выделенные знаками препинания.

3. Проверьте, можно ли к словам, выделенным знаками препинания, поставить вопрос от других членов предложения.

4. Проверьте, не называют ли эти слова того, к кому обращаются с речью.

5. Уточните значения найденных конструкций по списку значений вводных слов.

6. Сравните с характеристикой предложения, данной в утверждении.

Если речь идёт о сложных предложениях:

1. Найдите подлежащее и сказуемое.

2. Отметьте союзы/союзные слова, определите их разряд.

3. Составьте горизонтальную схему предложения, для того чтобы выявить виды связи между простыми предложениями в составе сложного, определите виды придаточных.

4. Составьте вертикальную схему предложения, для того чтобы выявить типы подчинения в сложном предложении с несколькими придаточными.

5. Сравните с характеристикой предложения, данной в утверждении.

Вывод: если результат Вашего синтаксического анализа совпадает с характеристикой предложения, данной в утверждении, значит, Вы нашли правильный ответ. Запишите номер утверждения в строку ответа.

Рассмотрим действие этого алгоритма на примере задания № 2 экзаменационной работы 2023 года. В задании № 2 нужно было указать варианты ответов, в которых дано верное утверждение. В частности, в предложениях 1 и 2 нужно было определить грамматическую основу предложения текста.

Сначала необходимо прочитать текст, так как любая синтаксическая конструкция создаётся для адекватной передачи определённого содержания.

Затем работать по алгоритму. Определяем грамматическую основу предложений: о ком или о чём говорится в предложении и как действуют субъекты. Для наглядности обозначаем подлежащее и сказуемое графически, составляем горизонтальную схему предложения.

В результате анализа выясняется, что в первом и втором предложениях грамматическая основа заявлена верно. И таким образом необходимо организовать практическую работу по освоению всех алгоритмов.

Задание 3. Необходимо довести до обучающихся следующий алгоритм выполнения этого задания:

1. Рассмотрите грамматическую структуру предложения:

- найдите грамматические основы, определите, чем выражены подлежащее и сказуемое;
- определите количество грамматических основ;
- проверьте наличие: однородных членов предложения;
- обособленных членов предложения;
- конструкций, не являющихся членами предложения;
- прямой речи, цитат, названий чего-либо, заключённых в кавычки.

2. Обратите внимание на средства связи простых предложений в составе сложного (союзы / союзные слова или их отсутствие).

3. Расставьте знаки препинания в соответствии с пунктуационными правилами.

4. Определите синтаксические явления, которые на письме оформляются знаком препинания, названным в формулировке задания.

Рассмотрим действие этого алгоритма на примере задания № 3 экзаменационной работы 2023 года.

В задании № 3 нужно было указать цифры, на месте которых должны стоять запяты.

Работаем по алгоритму:

- находим грамматическую основу предложений;
- проверяем наличие однородных членов предложения;
- проверяем наличие обособленных членов предложения;
- проверяем наличие уточняющих членов предложения;
- проверяем наличие вводных структур;
- расставляем знаки препинания и выписываем цифры.

(Алгоритм применяем далее ко всем предложениям задания.)

Задание 5. Начинать выполнение задания № 5 следует с определения части речи выделенного в примере слова. Это сразу позволит сузить круг правил, которые надо вспомнить, чтобы точно оценить верность утверждения, объясняющего правописание приведённого в примере слова.

Затем необходимо сделать морфемный анализ – опознать часть слова, в которой находится орфограмма. Иногда этого бывает достаточно, чтобы применить нужное правило, но чаще всего следует провести и словообразовательный анализ – так, например, устанавливается количество букв «Н» в суффиксах разных частей речи.

В процессе всего обучения русскому языку необходимо приучить обучающихся работать с каждым примером отдельно; дать им алгоритм выполнения этого задания, и так как в задании пять примеров, то и алгоритм надо будет применить пять раз.

Алгоритм выполнения задания:

1. Прочитайте первый пример: выделенное слово и объяснение его написания.
2. Определите, какой частью речи является выделенное слово.
3. Установите, в какой части слова (в приставке, корне, суффиксе, окончании)

находится указанное в объяснении орфографическое явление.

4. Если нужно, определите, от какой части речи образовано данное слово.

5. Вспомните правило правописания данной морфемы в установленной вами части речи.

6. Ещё раз прочитайте в примере объяснение написания выделенного слова – проверьте, соответствует ли это объяснение выявленному Вами правилу.

7. Верное объяснение написания выделенного слова является правильным ответом. Запишите его в строку ответа.

Рассмотрим действие этого алгоритма на примере задания № 5 экзаменационной работы 2023 года. В задании № 5 нужно было указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение выделенного слова, и записать номера этих ответов.

В примере 1 приведено условие написания буквы «Е» на конце слова *В ПРОДОЛЖЕНИЕ*. По вопросу «в продолжение чего?» устанавливаем часть речи и её форму. Выясняем, что это производный предлог, а не существительное, следовательно, в объяснении слова содержится ошибка и цифру 1 выписывать нельзя.

И такую работу необходимо провести с каждым примером.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, допускаемых школьниками в заданиях №№ 2-8 ОГЭ. При этом каждое задание должно отрабатываться в системе, с указанием на особо трудные моменты. Знакомить обучающихся с алгоритмами решения заданий.

2. Отрабатывать навыки орфографического, синтаксического, пунктуационного, лексического анализов, используя в этих целях различные виды упражнений и включая в них самые типичные формулировки заданий №№ 2-8.

3. Научить регулярно пользоваться орфографическими словарями для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи.

4. Составить план индивидуальных занятий со слабоуспевающими учениками.

5. Подготовку к экзамену необходимо выстроить с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, перед каждым учеником необходимо ставить ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем своей подготовки.

6. Реализовывать дифференцированный подход в обучении русскому языку через использование упражнений и заданий, позволяющих осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающихся, для «слабоуспевающих» обучающихся необходима:

- а) индивидуализация домашнего задания,
- б) оказание помощи в ходе самостоятельной работы на уроке,
- в) указание алгоритма выполнения задания,
- г) расчленение сложного задания на элементарные составные части,
- д) работа с эталоном,
- е) решение большого количества типовых заданий,
- ж) индивидуальные консультации,
- з) регулярная работа с орфографическим и толковым словарями.

Ученики со средним уровнем подготовки:

- а) самопроверка тестовых заданий с объяснением своих ошибок,
- б) регулярная работа с орфографическим и толковым словарями,

Ученики с высоким уровнем подготовки:

- а) работа с заданиями, дифференцированными по уровню сложности,

- б) самостоятельная разработка памяток, таблиц, схем,
- в) выполнение заданий на сравнение, сопоставление.

Рекомендации для учителей русского языка и литературы:

1. Ознакомиться с Методическими рекомендациями для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом ОГЭ, размещёнными на сайте ФИПИ²: <https://fipi.ru/>

2. Ознакомиться с Методическими рекомендациями для обучающихся по самостоятельной подготовке к ОГЭ, размещёнными на сайте ФИПИ в разделе «Методическая копилка».

3. Познакомить обучающихся с навигатором самостоятельной подготовки к ОГЭ, размещённом на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/>

4. Ознакомиться с проектами документов, определяющих структуру и содержание КИМ ОГЭ на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/>

5. Более полно и последовательно использовать текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе: при изучении орфографических и грамматических явлений усилить внимание к смысловой стороне работы с текстом (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.).

6. Шире использовать в программах обучения русскому языку упражнения по аудированию.

7. Совершенствовать умения логико-аналитического и речевого характера, связанные с созданием собственного речевого высказывания: умения рассуждать, сопоставлять, оценивать, аргументировать, делать выводы.

8. Проводить работу по формированию организационных умений учащихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время при выполнении проверочных, контрольных работ).

9. Совершенствовать систему работы по расширению словарного запаса школьников.

10. Усилить работу по изучению разделов «Синтаксис», «Пунктуация», «Орфография».

11. На уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.

12. Включать в систему контроля знаний учащихся задания в формате ОГЭ.

13. Давать обучающимся установку на результат: выполнение всех заданий экзаменационной работы, редактирование написанного (работа с черновиком), обращение к орфографическому словарю.

Рекомендации для школьных методических объединений:

Учителям русского языка и литературы необходимо провести детальный анализ результатов ОГЭ, обсудить их на методических объединениях.

1. Проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения раздела «Текстоведение» в 5-9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

² ФИПИ - Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»

2. Внести необходимые дополнения в календарно-тематическое планирование рабочей программы, указав темы и методы повторения изученного ранее материала, включить в систему контроля знаний учащихся задания в формате ОГЭ. Обратить особое внимание на недопустимость механического запоминания обучающимися ответов на те или иные задания и на необходимость обучения выпускников универсальным учебным действиям.

3. В процессе обсуждения проблемных «зон» ОГЭ по русскому языку активно использовать различные формы методического сопровождения педагогов с учетом профессиональных дефицитов (индивидуальные (индивидуальное наставничество, самообразование, моделирование индивидуальных маршрутов развития профессиональной компетентности учителя); групповые (консультации, творческие микрогруппы, тематические семинары, тренинги); фронтальные (методические советы, семинары).

4. При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники, имеющие гриф Министерства просвещения Российской Федерации, включенные в «Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность».

5. Использовать для подготовки обучающихся открытый банк заданий, демонстрационные варианты экзаменационной работы, выставленные на сайте www.fipi.ru.

6. Организовать мастер-классы, обучающие семинары для учащихся по решению тестовых заданий, по написанию сжатого изложения и сочинения-рассуждения.

7. Организовать знакомство родителей с КИМ, объяснить им цели, задачи, особенности экзамена, дать советы по организации домашней работы по подготовке к экзамену.

Рекомендации администрациям образовательных организаций:

Для совершенствования организации и методики преподавания русского языка в образовательных организациях можно рекомендовать следующие подходы:

1. Разработка единой методической базы, которая позволит стандартизировать подходы к преподаванию русского языка и обеспечить единообразие в подходах различных преподавателей. В рамках такой базы можно рассмотреть различные методики преподавания и выработать рекомендации по их применению.

2. Внедрение современных педагогических технологий, которые позволят сделать процесс обучения более эффективным и интерактивным. Можно использовать различные онлайн-платформы и приложения для обучения, а также внедрять новые методы оценки знаний.

3. Регулярная поддержка учителей в развитии их профессионального и творческого потенциала.

4. Анализ уровня подготовки учащихся, который включает сбор и анализ информации о текущем уровне подготовки каждого учащегося по русскому языку; определение групп учащихся по уровню предметной подготовки и потребностям обучения; планирование обучения, учитывая уровень каждой группы учащихся; использование различных методов и форм дифференцированного обучения в зависимости от уровня и потребностей учащихся.

5. Повышение квалификации преподавателей, которое позволит им быть в курсе последних тенденций развития языка и образования в целом. Можно проводить курсы повышения квалификации и конференции для обмена опытом между преподавателями.

6. В случае наличия возможности следует включать в учебный план школы индивидуально-групповые занятия, цель которых – обеспечить адресную помощь школьникам с разным уровнем предметной подготовки.

Рекомендации муниципальным органам управления образованием:

В рамках развития механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне рекомендуется проанализировать полноту управленческого цикла по формированию предметных и метапредметных результатов у учащихся разных групп, проработать меры, необходимые для развития предметных и метапредметных результатов обучающихся, и обеспечить их реализацию.

В рамках формирования культуры аналитической деятельности руководящих и педагогических работников, рекомендуется:

- содействовать ознакомлению образовательных организаций с результатами ОГЭ, анализом, интерпретацией этих результатов;
- организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты по ОГЭ;
- организовать методическое сопровождение педагогов образовательных организаций, продемонстрировавших низкие образовательные результаты;
- организовать изучение возможностей улучшения результатов образовательных организаций, показавших низкие результаты ОГЭ;
- развивать методическое сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по направлениям, способствующим формированию предметных и метапредметных результатов обучающихся.

Рекомендации муниципальным методическим службам:

Специалистам муниципальных методических служб, школьных методических объединений усилить работу по методическому сопровождению профессионального развития педагогических работников Томской области:

- спланировать работу с профессиональными объединениями по учебным предметам с целью обсуждения результатов ОГЭ с включением практических занятий по разбору заданий с наименьшим количеством правильных ответов;
- запланировать открытые уроки педагогов, обучающиеся которых показали высокие результаты по данному учебному предмету;
- акцентировать внимание педагогов о необходимости построения индивидуальной траектории профессионального развития по средствам индивидуального образовательного маршрута с включением мероприятий формального, неформального и информального образования федерального, регионального и муниципального уровней;
- организовать адресную методическую помощь педагогам по устранению их профессиональных дефицитов посредством «горизонтального обучения» (стажировка, мастер-класс) с привлечением региональных методистов (членов регионального методического актива) в качестве экспертов и консультантов.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей русского языка и литературы

Основной темой для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников должен быть анализ результатов прошлых лет. Необходимо формирование стратегии по подготовке к ОГЭ на следующий учебный год, исходя из типологии ошибок текущего года.

Рекомендуемые темы для обсуждения: «Современный урок русского языка», «Эффективные методы обучения анализу текста», «Работа по увеличению словарного запаса», «Функциональная грамотность на уроках русского языка», «Формирование

навыков смыслового чтения», «Реализация планируемых предметных результатов по русскому языку», «Методика подготовки к сдаче ОГЭ по русскому языку», «Развитие навыков и умений практического использования полученных обучающимися знаний», «Формирование коммуникативной компетенции на уроках русского языка при подготовке к ГИА», «Реализация активных форм обучения при развитии УУД как планируемый результат обучения русскому языку: методы и приемы», «Формирование предметных и метапредметных компетенций обучающихся на уроках русского языка при подготовке к ОГЭ», «Проектирование содержания образования по русскому языку в контексте подготовки к ГИА», «Текстоориентированный подход – основа работы учителя-словесника при обучении комплексному анализу текста на уроках русского языка», «Модели и алгоритмы решения заданий с кратким ответом ОГЭ по русскому языку», «Разработка эффективных стратегий подготовки выпускников к выполнению заданий ОГЭ по русскому языку», «Индивидуальная траектория подготовки школьников к экзамену по русскому языку».

Рекомендуемые темы для проведения мастер-классов:

- «Педагогическая мастерская: из опыта подготовки учащихся к выполнению трудных заданий КИМ ОГЭ по русскому языку».

- «Методика формирования познавательной компетенции в процессе написания сочинения ОГЭ по русскому языку».

- «Особенности структуры и содержания уроков повторения и обобщения пройденного материала в 9-х классах».

Рекомендуемые темы для проведения тематических заседаний методических объединений по вопросам формирования функциональной грамотности:

1. Формирование читательской грамотности.

2. Формирование навыков смыслового чтения у учащихся через организацию работы с текстом.

3. Приёмы смыслового чтения.

4. Оценочные процедуры функциональной грамотности (читательская грамотность).

5. Работа с текстом ОГЭ по русскому языку.